

**РЕЙТИНГ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
ПЕРМСКОГО КРАЯ ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И УРОВНЮ РАЗВИТИЯ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ ПО
СОСТОЯНИЮ НА 31 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА**

Рейтинг городских округов и муниципальных районов Пермского края по уровню социально-экономического развития и уровню развития рынка недвижимости по состоянию на 31 декабря 2016 года

Аналитики компании «Инвест-аудит» провели исследование уровня социально-экономического развития и уровня цен на недвижимость муниципальных районов и городских округов Пермского края.

В исследовании участвовали 47 муниципальных образований первого уровня (все муниципальные образования и городские округа Пермского края, за исключением ЗАТО «Звездный»).

В данном исследовании учитывались следующие социально-экономические факторы:

- Численность населения;
- Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций;
- Уровень безработицы;
- Удельная заявленная работодателями потребность в работниках (в расчете на 1000 чел.).

Также в исследовании присутствует ряд рыночных факторов:

- Средняя цена за 1 кв. м. жилой недвижимости (по квартирам);
- Средняя цена за сотку по земельным участкам под ИЖС;
- Коэффициент уровня цен по коммерческим объектам недвижимости;

Итоговый результат исследования, в виде рейтинга представлен в следующей таблице:

Таблица № 1

Муниципальное образование	Общий балл по СЭ	Общий балл по Р	Общий балл итог
Пермь ГО	49,00	50,00	99,00
Пермский МР	49,50	48,00	97,50
Чайковский МР	46,50	49,00	95,50
Березники ГО	49,50	43,50	93,00
Соликамск ГО	48,00	43,00	91,00
Кунгур ГО	44,50	43,00	87,50
Добрянский МР	41,50	45,00	86,50
Чернушинский МР	42,00	42,00	84,00
Краснокамский МР	41,50	41,00	82,50
Кудымкар ГО	32,50	43,50	76,00
Лысьва ГО	35,50	34,00	69,50
Верещагинский МР	39,00	25,50	64,50
Усольский МР	32,00	29,00	61,00
Куединский МР	31,00	28,00	59,00
Горнозаводский МР	31,50	27,50	59,00
Кунгурский МР	38,00	20,50	58,50
Губаха ГО	41,00	17,00	58,00
Октябрьский МР	27,00	28,50	55,50
Чусовской МР	38,50	16,50	55,00
Осинский МР	32,50	22,00	54,50
Карагайский МР	26,00	26,00	52,00
Очерский МР	27,50	21,50	49,00
Соликамский МР	29,00	20,00	49,00
Нытвенский МР	25,00	21,50	46,50
Суксунский МР	20,50	23,50	44,00
Ординский МР	15,50	27,00	42,50
Бардымский МР	22,00	19,00	41,00
Александровский МР	26,00	12,50	38,50
Частинский МР	21,50	15,00	36,50
Ильинский МР	21,00	15,00	36,00
Оханский МР	23,50	11,00	34,50
Сивинский МР	20,50	13,00	33,50

Еловский МР	11,50	21,50	33,00
Гремячинский МР	20,50	12,50	33,00
Березовский МР	14,00	18,50	32,50
Кудымкарский МР	27,50	5,00	32,50
Большесосновский МР	17,50	15,00	32,50
Чердынский МР	17,50	13,50	31,00
Кишертский МР	16,00	15,00	31,00
Кочевский МР	11,00	17,50	28,50
Кизеловский МР	21,00	6,50	27,50
Красновишерский МР	15,00	7,50	22,50
Уинский МР	12,00	10,00	22,00
Юсьвинский МР	12,00	7,50	19,50
Юрлинский МР	10,50	5,00	15,50
Гайнский МР	10,00	5,00	15,00
Косинский МР	6,50	5,00	11,50

В тройку лидеров вошли Пермь, Пермский и Чайковский муниципальные районы, которые набрали наибольшие баллы по семи показателям социально-экономического развития. В топ-10 рейтинга вошли также города Березники, Соликамск, Кунгур и Кудымкар, а также Добрянский, Чернушинский и Краснокамский муниципальные районы. Последние пять мест в рейтинге занимают Гайнский, Юрлинский, Уинский и Косинский и Юсьвинский муниципальные районы.

Описание методологии исследования

Отличия от предыдущего исследования

Специалистами ООО «Инвест-аудит» ранее проводились подобные исследования, последнее из которых было выполнено по итогам 2015 года. В каждом исследовании специалисты ориентировались на повышение качества результатов, что невозможно без изменения методологии исследования. В рамках настоящего исследования возвращён показатель средней цены на земельные участки.

Не смотря на существенное изменение методологии, по отдельным показателям возможно проведение сравнительного анализа с предыдущим исследованием. Предлагается отметить ряд наиболее ярких отличий показателей текущего исследования от прошлого:

- Березники и Соликамск уступили место Чайковскому муниципальному району в связи с тем, что уровень цен на данных территориях на жилую и коммерческую недвижимость в текущем исследовании ниже.
- Существенно изменилась позиция Краснокамского муниципального района, что во многом связано со снижением в группе социально-экономических показателей.
- Город Кудымкар поднялся в новом рейтинге, в связи с относительно высоким уровнем цен на жилую недвижимость в текущем исследовании.

Социально-экономические показатели

В рамках исследования специалистами использовалась информация по следующим социально-экономическим показателям:

- Численность населения, человек (по данным Пермьстата);
- Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, руб. (по данным Пермьстата);
- Уровень безработицы по состоянию на декабрь 2016, по данным Пермьстата;
- Удельная заявленная работодателями потребность в работниках на 1000 человек, декабрь 2016, отн. ед. Данный показатель рассчитывался по запрошенной в Пермьстате информации об абсолютном количестве заявленной работодателями потребности в работниках, так как значение данного показателя существенно зависит от количества жителей в муниципальном районе.

Использованная исходная информация по социальным показателям отражена в таблице ниже:

Таблица № 2

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Численность населения, чел.	Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	Уровень безработицы, %	Удельная заявленная работодателями потребность в работниках на 1000 человек, отн. ед.
Пермь ГО	1 041 884	38 324,20	0,69	5,09
Пермский МР	106 926	30 234,20	0,60	9,67
Чайковский МР	104 740	30 315,70	1,11	4,33
Березники ГО	146 626	35 829,90	0,47	5,50
Соликамск ГО	95 191	32 714,10	1,25	7,65
Кунгур ГО	66 311	28 178,80	1,20	7,49
Добрянский МР	56 472	36 108,00	1,91	5,90
Чернушинский МР	50 804	28 808,50	1,16	3,82
Краснокамский МР	73 844	28 763,00	1,53	4,29
Кудымкар ГО	31 007	25 743,80	2,36	1,71
Лысьва ГО	74 371	24 909,20	2,41	3,44
Верещагинский МР	40 643	25 134,40	0,94	0,52
Усольский МР	14 275	42 253,00	1,64	70,05
Куединский МР	25 379	22 232,50	1,44	2,13
Горнозаводский МР	24 334	28 192,30	2,41	3,74
Кунгурский МР	42 561	23 035,80	1,03	0,92
Губаха ГО	35 121	28 718,80	1,15	8,97
Октябрьский МР	28 375	25 738,20	2,83	2,29
Чусовской МР	68 650	26 624,70	2,07	3,20
Осинский МР	28 954	28 479,60	2,47	2,52
Карагайский МР	21 503	23 120,70	2,78	5,16
Очерский МР	22 761	25 873,10	2,86	4,35
Соликамский МР	16 432	31 001,50	1,39	0,43
Нытвенский МР	42 331	24 467,40	3,33	1,46
Суксунский МР	19 696	22 998,10	2,73	1,32
Ординский МР	15 065	21 962,80	3,00	2,46
Бардымский МР	25 291	25 995,00	3,34	2,97
Александровский МР	28 889	24 137,10	2,90	2,35
Частинский МР	12 862	24 732,60	2,50	3,42
Ильинский МР	19 110	23 518,40	2,63	1,73
Оханский МР	16 174	19 977,60	2,55	3,34
Сивинский МР	14 148	21 448,80	2,64	4,03
Еловский МР	9 490	22 331,10	2,97	3,06
Гремячинский МР	11 644	25 162,30	2,59	3,52
Березовский МР	15 623	25 197,60	3,39	1,02
Кудымкарский МР	23 289	16 165,10	2,04	1,42
Большесосновский МР	12 758	25 423,30	3,19	5,33
Кишертский МР	12 036	20 975,00	2,93	3,16
Чердынский МР	21 045	25 828,90	4,06	2,14
Кочевский МР	10 338	30 147,20	3,53	0,87
Кизеловский МР	21 189	24 730,30	3,56	5,14
Красновишерский МР	20 797	23 590,50	4,86	1,20
Уинский МР	10 632	20 788,10	2,95	1,79
Юсьвинский МР	18 178	19 612,40	3,92	1,49
Юрлинский МР	8 698	19 836,80	3,42	4,37
Гайнский МР	12 281	24 469,70	3,70	2,36
Косинский МР	6 632	24 558,50	5,08	0,45

Показатели развития рынка недвижимости

В рамках исследования специалистами использовалась информация по следующим показателям развития рынка недвижимости:

- Средняя цена за 1 кв. м. жилой недвижимости (по квартирам);
- Коэффициент уровня цен по коммерческим объектам недвижимости;
- Средняя цена на земельные участки под ИЖС, руб. за сотку.

В качестве первого рыночного показателя был выбран уровень средних цен на квартиры (за 1 кв. м), предлагающиеся к продаже в исследуемых муниципальных районах и городских округах.

Результат собранной информации представлен в следующей таблице:

Таблица № 3

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Средняя цена на жилую недвижимость (квартиры), руб. за 1 кв.м.
Пермь ГО	49 000,0
Пермский МР	38 000,0
Чайковский МР	40 000,0
Березники ГО	30 000,0
Соликамск ГО	32 000,0
Кунгур ГО	33 000,0
Добрянский МР	36 000,0
Чернушинский МР	35 000,0
Краснокамский МР	31 000,0
Кудымкар ГО	37 000,0
Лысьва ГО	27 000,0
Верещагинский МР	22 000,0
Усольский МР	27 000,0*
Куединский МР	32 000,0
Горнозаводский МР	23 000,0
Кунгурский МР	24 000,0
Губаха ГО	19 000,0
Октябрьский МР	28 000,0
Чусовской МР	18 000,0
Осинский МР	27 000,0
Карагайский МР	22 000,0
Очерский МР	23 000,0
Соликамский МР	22 000,0*
Нытвенский МР	24 000,0
Суксунский МР	29 000,0
Ординский МР	28 000,0
Бардымский МР	21 000,0
Александровский МР	15 000,0
Частинский МР	20 000,0*
Ильинский МР	21 000,0
Оханский МР	20 000,0
Сивинский МР	20 000,0*
Еловский МР	25 000,0*
Гремячинский МР	10 000,0
Березовский МР	23 000,0*
Кудымкарский МР	Не достаточно информации
Большесосновский МР	18 000,0*
Кишертский МР	22 000,0
Чердынский МР	18 000,0
Кочевский МР	24 000,0*
Кизеловский МР	11 000,0
Красновишерский МР	18 000,0
Уинский МР	20 000,0*
Юсьвинский МР	18 000,0*
Юрлинский МР	Не достаточно информации
Гайнский МР	Не достаточно информации
Косинский МР	Не достаточно информации

* по отмеченным муниципальным образованиям не удалось собрать репрезентативную выборку, к этой информации следует относиться с осторожностью.

Вторым рыночным показателем является коэффициент уровня цен по коммерческим объектам недвижимости.

Предложения о продаже коммерческих помещений встречались значительно реже предложений о продаже квартир, и чем менее развитым было муниципальное образование, тем меньше в нем предлагалось различных коммерческих объектов недвижимости. В связи с этим, специалистами собирались предложения на различных рынках коммерческой недвижимости (рынок торговой недвижимости, рынок офисной недвижимости и рынок производственно-складской недвижимости),

которые затем трансформировались в единый относительный показатель цен рынка недвижимости. Данный относительный уровень цен представлен в процентном выражении в таблице №4.

Таблица № 4

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Рейтинг цен по коммерческой недвижимости, отн. ед.
Пермь ГО	358%
Пермский МР	215%
Чайковский МР	197%
Березники ГО	172%
Соликамск ГО	123%
Кунгур ГО	137%
Добрянский МР	159%
Чернушинский МР	182%*
Краснокамский МР	145%
Кудымкар ГО	171%
Лысьва ГО	104%
Верещагинский МР	118%
Усольский МР	Не достаточно информации
Куединский МР	Не достаточно информации
Горнозаводский МР	75%*
Кунгурский МР	Не достаточно информации
Губаха ГО	99%*
Октябрьский МР	Не достаточно информации
Чусовской МР	117%
Осинский МР	50%*
Карагайский МР	121%*
Очерский МР	46%
Соликамский МР	Не достаточно информации
Нытвенский МР	49%
Суксунский МР	Не достаточно информации
Ординский МР	87%
Бардымский МР	97%*
Александровский МР	52%*
Частинский МР	Не достаточно информации
Ильинский МР	62%*
Оханский МР	Не достаточно информации
Сивинский МР	87%*
Еловский МР	Не достаточно информации
Гремячинский МР	121%*
Березовский МР	Не достаточно информации
Кудымкарский МР	Не достаточно информации
Большесосновский МР	121%*
Кишертский МР	Не достаточно информации
Чердынский МР	Не достаточно информации
Кочевский МР	Не достаточно информации
Кизеловский МР	58%*
Красновишерский МР	Не достаточно информации
Уинский МР	Не достаточно информации
Юсьвинский МР	Не достаточно информации
Юрлинский МР	Не достаточно информации
Гайнский МР	Не достаточно информации
Косинский МР	Не достаточно информации

* по отмеченным муниципальным образованиям не удалось собрать репрезентативную выборку, к этой информации следует относиться с осторожностью.

Третьим рыночным показателем является средний уровень цен на земельные участки под ИЖС (Индивидуальное жилищное строительство).

Данные предложения также встречались значительно реже, чем предложения по квартирам, а их стоимость существенно зависела от достаточно большого количества ценовых факторов. Как и с квартирами, данные собирались по отдельным населённым пунктам и затем усреднялись для определения показателя по муниципальному району с учётом числа предложений. Данный относительный уровень цен представлен в процентном выражении в таблице №4.1.

Таблица № 4.1

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Средняя цена на земельные участки под ИЖС, руб. за сотку
Пермь ГО	308 000,0
Пермский МР	42 000,0
Чайковский МР	45 000,0
Березники ГО	65 000,0
Соликамск ГО	65 000,0
Кунгур ГО	115 000,0
Добрянский МР	43 000,0
Чернушинский МР	24 000,0
Краснокамский МР	48 000,0
Кудымкар ГО	22 000,0
Лысьва ГО	46 000,0
Верещагинский МР	20 000,0
Усольский МР	77 000,0
Куединский МР	20 000,0
Горнозаводский МР	41 000,0*
Кунгурский МР	20 000,0
Губаха ГО	25 000,0*
Октябрьский МР	28 000,0
Чусовской МР	20 000,0
Осинский МР	18 000,0
Карагайский МР	19 000,0
Очерский МР	23 000,0
Соликамский МР	24 000,0
Нытвенский МР	22 000,0
Суксунский МР	17 000,0
Ординский МР	Не достаточно информации
Бардымский МР	18 000,0
Александровский МР	37 000,0*
Частинский МР	25 000,0*
Ильинский МР	15 000,0
Оханский МР	13 000,0
Сивинский МР	Не достаточно информации
Еловский МР	22 000,0
Гремячинский МР	Не достаточно информации
Березовский МР	15 000,0*
Кудымкарский МР	Не достаточно информации
Большесосновский МР	11 000,0*
Кишертский МР	Не достаточно информации
Чердынский МР	27 000,0
Кочевский МР	Не достаточно информации
Кизеловский МР	10 000,0*
Красновишерский МР	Не достаточно информации
Уинский МР	Не достаточно информации
Юсьвинский МР	6 000,0*
Юрлинский МР	10 000,0*
Гайнский МР	Не достаточно информации
Косинский МР	Не достаточно информации

* по отмеченным муниципальным образованиям не удалось собрать репрезентативную выборку, к этой информации следует относиться с осторожностью.

Формирование баллов из результатов показателей

Для того чтобы снизить размерность используемых факторов и повысить их сопоставимость внутри каждого фактора, они были преобразованы по десятибалльной шкале. По каждому фактору формировалась шкала, на основании которой их значения переводились в баллы. 10% значений с наилучшими показателями фактора получали балл 10, затем следующие 10% значений получали балл 9, и т.д. По фактору уровня безработицы, наилучшим значением считался наименьший уровень безработицы. По некоторым рыночным факторам были позиции с отсутствующими данными. По данным муниципальным образованиям считалось, что рынок слабо развит и показателям присваивалось минимальное значение (1 балл).

В результате был получен рейтинг, в котором все отличия между показателями сжаты и соответствуют определенным баллам:

Таблица № 5

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Численность населения, чел.	Среднемес. начисл. зар. плата работников организаций, руб.	Уровень безработицы, %	Удельная заявленная потребность в работниках на 1000 человек, отн. ед.	Ср. цена на жилую недвижимость (квартиры), руб./кв.м.	Рейтинг цен по коммерции, отн. ед.	Ср. цена на ЗУ под ИЖС, руб./сот
Пермь ГО	10	10	10	8	10	10	10
Березники ГО	10	9	10	10	10	10	8
Губаха ГО	10	9	9	8	10	10	9
Кунгур ГО	10	10	10	9	8	9	10
Лысьва ГО	10	10	9	10	9	7	10
Соликамск ГО	9	7	9	10	9	7	10
Александровский МР	9	10	7	9	10	8	8
Бардымский МР	8	9	9	7	9	9	6
Березовский МР	9	8	8	7	8	8	9
Большесосновский МР	7	6	7	3	10	9	5
Верещагинский МР	9	5	6	6	7	5	9
Горнозаводский МР	8	5	10	1	5	6	4
Гремячинский МР	3	10	8	10	7	1	10
Добрянский МР	6	2	8	4	9	1	4
Еловский МР	6	8	6	7	6	3	8
Ильинский МР	7	8	9	10	2	4	7
Карагайский МР	8	3	10	1	6	1	4
Кизеловский МР	7	6	4	4	8	1	7
Кишертский МР	9	7	7	6	2	5	4
Красновишерский МР	7	8	6	5	7	1	3
Краснокамский МР	5	3	5	9	5	7	3
Куединский МР	6	7	4	8	6	1	6
Кунгурский МР	4	9	8	1	5	1	6
Нытвенский МР	8	4	3	2	6	1	5
Октябрьский МР	4	3	5	2	8	1	2
Ординский МР	3	2	3	5	8	4	1
Осинский МР	6	7	2	5	4	4	3
Оханский МР	7	4	4	4	1	2	7
Очерский МР	2	5	6	6	3	1	7
Пермский МР	4	3	5	3	4	2	2
Сивинский МР	4	1	6	6	3	1	2
Соликамский МР	3	2	5	7	3	3	1
Суксунский МР	1	2	3	5	6	1	5
Уинский МР	2	6	5	7	1	6	1
Усольский МР	3	6	2	2	6	1	2
Чайковский МР	6	1	7	2	1	1	1
Частинский МР	2	6	3	9	2	6	1
Чердынский МР	5	7	1	4	2	1	7
Чернушинский МР	2	2	4	6	5	1	1
Чусовской МР	1	9	2	1	6	1	1
Кудымкар ГО	5	5	2	9	1	2	1
Гайнский МР	5	4	1	2	2	1	1
Косинский МР	1	1	4	3	3	1	1
Кочевский МР	4	1	1	3	2	1	1
Кудымкарский МР	1	1	2	8	1	1	1
Юрлинский МР	2	4	1	4	1	1	1
Юсьвинский МР	1	4	1	1	1	1	1

Веса были распределены таким образом, чтобы по социально-экономическим показателям было такое же максимальное количество баллов, как и по показателям развития рынка недвижимости. Внутри каждой из подгруппы факторов веса выбирались в зависимости от значимости факторов. Наиболее значимыми факторами, по мнению аналитиков, является численность населения, уровень безработицы, средняя цена на жилую недвижимость, а также рейтинг цен по коммерческой недвижимости.

Принятые баллы по каждому фактору представлены в следующей таблице:

Таблица № 6

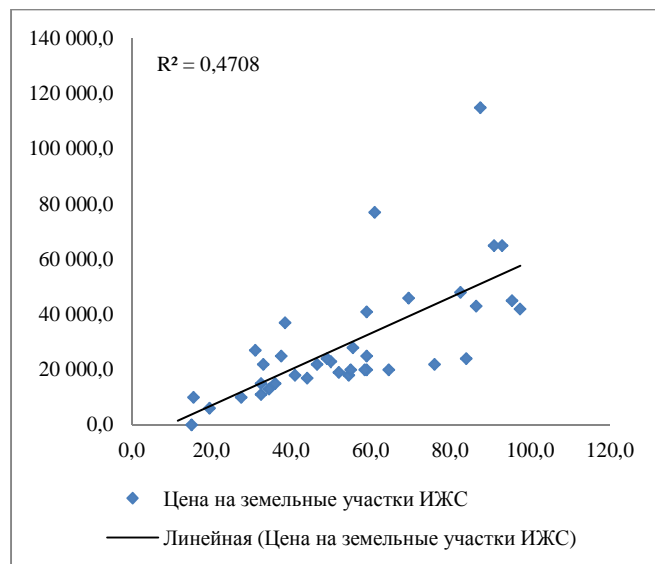
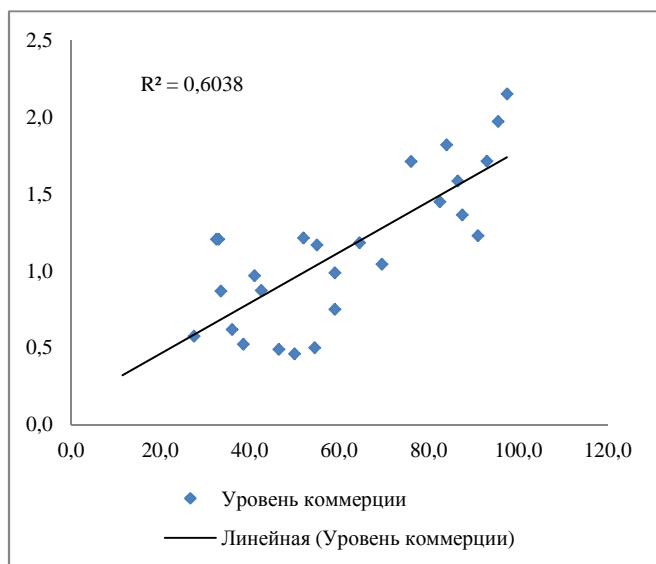
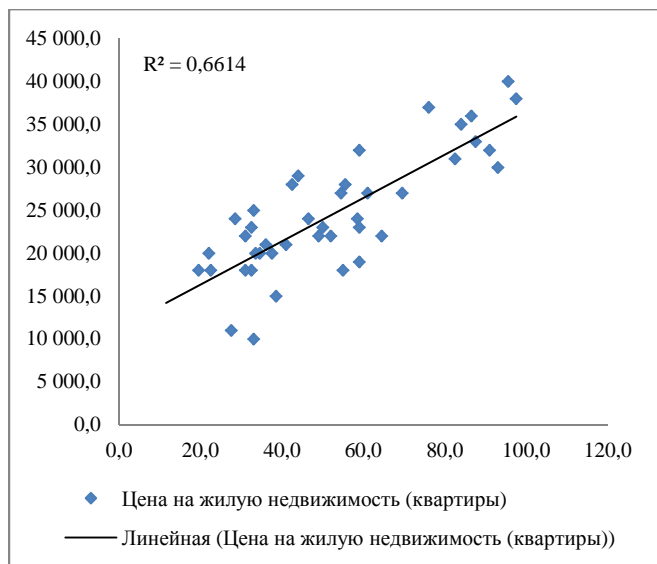
Название показателя	Вес
Социально-экономические факторы	
Численность населения, чел.	2,00
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	0,50
Уровень безработицы, %	2,00
Удельная заявленная работодателями потребность в работниках (на 1000 чел), отн. ед.	0,50
Итого по социально-экономическим факторам:	5,00
Факторы развития рынка недвижимости	
Средняя цена на жилую недвижимость (квартиры), руб./кв.м.	2,50
Рейтинг цен по коммерции, отн. ед.	1,50
Средняя цена на земельные участки под ИЖС, руб. за сотку	1,00
Итого по факторам развития рынка недвижимости:	5,00

Рейтинг городских округов и муниципальных районов Пермского края по уровню социально-экономического развития и уровню развития рынка недвижимости по состоянию на 31 декабря 2016 года

Муниципальное образование	Численность населения	Заработная плата	Безработица	Потребность в работниках	Уровень цен на квартиры	Уровень цен на коммерцию	Уровень цен на земельные участки		Общий балл по Соц.-Эк.	Общий балл по Рын.	Общий балл итог
Пермь ГО	10	10	10	8	10	10	10		49,00	50,00	99,00
Пермский МР	10	9	10	10	10	10	8		49,50	48,00	97,50
Чайковский МР	10	9	9	8	10	10	9		46,50	49,00	95,50
Березники ГО	10	10	10	9	8	9	10		49,50	43,50	93,00
Соликамск ГО	10	10	9	10	9	7	10		48,00	43,00	91,00
Кунгур ГО	9	7	9	10	9	7	10		44,50	43,00	87,50
Добрянский МР	9	10	7	9	10	8	8		41,50	45,00	86,50
Чернушинский МР	8	9	9	7	9	9	6		42,00	42,00	84,00
Краснокамский МР	9	8	8	7	8	8	9		41,50	41,00	82,50
Кудымкар ГО	7	6	7	3	10	9	5		32,50	43,50	76,00
Лысьва ГО	9	5	6	6	7	5	9		35,50	34,00	69,50
Верещагинский МР	8	5	10	1	5	6	4		39,00	25,50	64,50
Усольский МР	3	10	8	10	7	1	10		32,00	29,00	61,00
Куединский МР	6	2	8	4	9	1	4		31,00	28,00	59,00
Горнозаводский МР	6	8	6	7	6	3	8		31,50	27,50	59,00
Губаха ГО	7	8	9	10	2	4	7		41,00	18,00	59,00
Кунгурский МР	8	3	10	1	6	1	4		38,00	20,50	58,50
Октябрьский МР	7	6	4	4	8	1	7		27,00	28,50	55,50
Чусовской МР	9	7	7	6	2	5	4		38,50	16,50	55,00
Осинский МР	7	8	6	5	7	1	3		32,50	22,00	54,50
Карагайский МР	5	3	5	9	5	7	3		26,00	26,00	52,00
Очерский МР	6	7	4	8	6	1	6		27,50	22,50	50,00
Соликамский МР	4	9	8	1	5	1	6		29,00	20,00	49,00
Нытвенский МР	8	4	3	2	6	1	5		25,00	21,50	46,50
Суксунский МР	4	3	5	2	8	1	2		20,50	23,50	44,00
Ординский МР	3	2	3	5	8	4	1		15,50	27,00	42,50
Бардымский МР	6	7	2	5	4	4	3		22,00	19,00	41,00
Александровский МР	7	4	4	4	1	2	7		26,00	12,50	38,50
Частинский МР	2	5	6	6	3	1	7		21,50	16,00	37,50
Ильинский МР	4	3	5	3	4	2	2		21,00	15,00	36,00
Оханский МР	4	1	6	6	3	1	2		23,50	11,00	34,50
Сивинский МР	3	2	5	7	3	3	1		20,50	13,00	33,50
Еловский МР	1	2	3	5	6	1	5		11,50	21,50	33,00
Гремячинский МР	2	6	5	7	1	6	1		20,50	12,50	33,00
Березовский МР	3	6	2	2	6	1	2		14,00	18,50	32,50
Кудымкарский МР	6	1	7	2	1	1	1		27,50	5,00	32,50
Большесосновский МР	2	6	3	9	2	6	1		17,50	15,00	32,50
Чердынский МР	5	7	1	4	2	1	7		17,50	13,50	31,00
Кишертский МР	2	2	4	6	5	1	1		16,00	15,00	31,00
Кочевский МР	1	9	2	1	6	1	1		11,00	17,50	28,50
Кизеловский МР	5	5	2	9	1	2	1		21,00	6,50	27,50

Красновишерский МР	5	4	1	2	2	1	1	15,00	7,50	22,50
Уинский МР	1	1	4	3	3	1	1	12,00	10,00	22,00
Юсьвинский МР	4	1	1	3	2	1	1	12,00	7,50	19,50
Юрлинский МР	1	1	2	8	1	1	1	10,50	5,00	15,50
Гайнский МР	2	4	1	4	1	1	1	10,00	5,00	15,00
Косинский МР	1	4	1	1	1	1	1	6,50	5,00	11,50
Вес балла	2,00	0,50	2,00	0,50	2,50	1,50	1,00			

Данное исследование также ориентировано для использования в оценочной практике, в качестве источника для корректировок между схожими по своим характеристикам муниципальными районами. Для демонстрации взаимосвязей итогового балла и цен на рынке жилой недвижимости, рынке коммерческой недвижимости и рынке земельных участков, специалистами представлены следующие графики:



Так как корректировка не предполагается для города Перми, он исключён из перечня муниципальных образований при формировании данных графиков и определения коэффициента детерминации. Полученные коэффициенты детерминации, показанные трендами на графиках, говорят о том, что полученные итоговые баллы могут быть использованы для корректировки ценовых показателей.